



Folkhälsomyndigheten

Remissyttrande

Mottagare
Riksarkivet
riksarkivet@riksarkivet.se

Handläggare
Enheten för arkiv och registratur
Susanne Fridh

Datum
2022-01-31
Vårt ärendenummer
3953-2021
Ert ärendenummer
RA-KS 2021/18

Remiss av Riksarkivets förslag till författningar som ska ersätta Riksarkivets föreskrifter och allmänna råd om tekniska krav för elektroniska handlingar (upptagningar för automatiserad behandling) (RA-FS 2009:2)

Övergripande synpunkter

Folkhälsomyndigheten (Fohm) lämnar synpunkter på Riksarkivets författningsförslag om tekniska krav vid framställning av elektroniska handlingar (TeK), författningsförslag om arkivrättsliga krav vid framställning av allmänna handlingar (ArK) och konsekvensutredning till författningsförslagen.

Fohm välkomnar översynen av tekniska krav för elektroniska handlingar då myndigheten ser ett behov av komplettering av RA-FS 2009:2 i fråga om föreskrivna format.

I sitt nuvarande skick måste Fohm dock avstyrka remitterade föreskriftsförslag.

Fohm upplever föreskriftsförslagen tillsammans med konsekvensutredning och författningskommentarer som alltför omfattande och svåra att överblicka för att myndigheten ska kunna bilda en uppfattning om vilka specifika konsekvenser föreslagna föreskrifter kommer att ha på myndighetens verksamhet. Myndighetens bedömning är dock att föreskrifterna kommer att innebära ökade kostnader och behov av personalresurser och kompetensutveckling samt begränsade möjligheter att upphandla och utveckla IT-system. Fohm efterfrågar en mer grundlig konsekvensutredning av föreslagna föreskrifters påverkan på berörda myndigheter. Remitterad konsekvensutredning är mycket omfattande men myndigheten anser att huvuddelen av den inte berör de faktiska återverkningarna på statliga myndigheters verksamhet. Fohm efterlyser även en mer grundlig utredning av hur föreskrifterna ska kunna förvaltas av Riksarkivet.

Fohm ser också ett behov av en språkmässig översyn av såväl författningsförslag som konsekvensutredning och författningskommentarer för att tydliggöra hur föreskrifterna ska tillämpas.

Fohm tolkar föreskriftsförslagen som att undantaget i 1 kap. 4 § RA-FS 2009:2 inte längre kommer att gälla utan att myndigheten måste tillse att de allmänna handlingar i elektroniskt format som myndigheten framställer och som ska eller kan komma att bevaras ska vara i arkivbeständigt format redan vid framställning. Fohm ser hellre att myndigheten även i fortsättningen kan bedöma när allmänna elektroniska handlingar ska överföras till ett arkivbeständigt format med utgångspunkt i verksamhetens behov.

Upplägget med två författningar som ska jämkas upplevs av Fohm som försvårande för tillämpningen av dessa.

Nedan följer ett urval av de specifika kommentarer Fohm har på de remitterade föreskriftsförslagen.

Kommentarer till föreskriftsförslagen

Riksarkivets föreskrifter och allmänna råd om tekniska krav vid framställning av elektroniska handlingar

1 kap. 1 §, Allmänna råd

Här ligger en länk till Riksarkivets externa webbsida. Kommer denna tas bort när föreskrift meddelas?

1 kap. 3 §, Allmänna råd

”Denna författning reglerar endast den elektroniska handlingens beständighet vilket är en grundförutsättning för att en elektronisk handling ska vara beständig /.../”.
Tautologisk formulering, svårförståelig och upplevs som överflödigt.

1 kap. 4 §

”Denna författning omfattar inte de delar av föreskrivna specifikationer som avser vad som sägs i 3 § för olika fall”. Otydlig formulering, oklart vad som avses.

2 kap. 1 §

I definitionerna introduceras ett flertal nya begrepp för vilka Fohm önskar en översyn då myndigheten upplever dem som svårtillgängliga.

3 kap. 1 §, Allmänna råd

Detta uppfattas av Fohm som potentiellt mycket arbetskrävande för flera delar av myndighetens verksamhet.

3 kap. 2 §, 1 a och b

Fohm delar inte Riksarkivets uppfattning om att tekniska krav på denna djupgående nivå hör hemma i en föreskrift. För att förvalta dessa detaljerade tekniska specifikationer kommer kontinuerliga uppdateringar av föreskriften krävas.

3 kap. 2 §, 2, Allmänna råd

För att detta ska kunna uppfyllas krävs ytterligare vägledning från Riksarkivet.

4 kap. 1 §, Allmänna råd

”Denna författning innehåller inga föreskrifter om att verksamheter ska välja eller använda materiel och metoder, men om de materiel och metoder verksamheten väljer eller använder omfattas av ett eller flera fall gäller de föreskrivna kraven”. Otydlig formulering, oklart vad som avses.

Riksarkivets föreskrifter och allmänna råd om arkivrättsliga krav vid framställningen av allmänna handlingar

1 kap. 1 §, Allmänna råd

Här ligger en länk till Riksarkivets externa webbsida. Kommer denna tas bort när föreskrift meddelas?

1 kap. 6 §, Allmänna råd, andra stycket

I detta stycke förekommer resonemang om konsekvenser för arkivmyndighet vid mottagande av icke arkivbeständigt material som lämpligen bör förekomma i annat dokument (tex konsekvensutredning eller vägledning) snarare än i föreskrifterna.

3 kap. 4 §

Folkhälsomyndigheten har svårt att bedöma vilka konsekvenser detta nya arbetsmoment med stickprovskontroller kommer att innebära, bland annat avseende kompetensutveckling och personalresurser.

Beslut i detta ärende har fattats av avdelningschef Patric Winther. I den slutliga handläggningen har enhetschefen Britt-Marie Larson deltagit. Arkivarie Susanne Fridh har varit föredragande.

Folkhälsomyndigheten

Susanne Fridh